

**“Introducción, institucionalización y difusión de conocimientos vitivinícolas modernos en Mendoza (Argentina). Las estrategias estatales (sector educativo) y el aporte de la prensa en el desarrollo de un saber específico (1870- 1920)”<sup>1</sup>**

**Florencia Rodríguez Vázquez<sup>2</sup>**

El principal desafío hacia 1900, es decir, cuando la vitivinicultura mendocina había adquirido un rumbo inexorable como principal actividad económica de la región, era cómo vinificar un producto constante, con caracteres tipificados y en volúmenes ascendentes. Problema que se vinculaba estrechamente con la generación, difusión y apropiación de conocimientos especializados en la agroindustria vitivinícola. Este es el tema fundamental de nuestra tesis doctoral que actualiza la relación entre ciencia, producción y tecnología. La problematización teórica y metodológica del abordaje propuesto se nutre de aportes y enfoques complementarios que llevaron a un diálogo constante entre perspectivas históricas complementarias. Por esta razón la investigación no es

---

<sup>1</sup> Esta tesis fue desarrollada entre 2007 y 2011 en el marco del Proyecto de Investigación Plurianual CONICET, bajo la dirección del Doctor Rodolfo Richard-Jorba y la co-dirección de la Doctora María Silvia Ospital. La tesis fue defendida el 23 de mayo de 2011 en la Universidad Nacional de Quilmes. El jurado estuvo compuesto por las doctoras Talía Gutiérrez y Carmen Sesto, y el Doctor Alcides Beretta, a quienes agradezco los valiosos comentarios sobre la tesis.

<sup>2</sup> Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA)-CONICET.  
[frdriguezv@mendoza-conicet.gov.ar](mailto:frdriguezv@mendoza-conicet.gov.ar)

tributaria de una única línea sino que responde a un eclecticismo teórico, como fundamento de la reconstrucción histórica operada.

Sobre la base del mencionado tópico, el principal objetivo fue conocer y analizar los procesos de introducción, difusión y transferencia de conocimientos y tecnologías vitivinícolas, en la provincia de Mendoza (Argentina), en el período 1870-1920 y el rol cumplido por los actores intervinientes (Estado, prensa, académicos, empresarios y/o productores). Buscamos dar respuesta a ello atendiendo a un factor que ha sido señalado como fundamental en estudios previos<sup>3</sup>: la formación de recursos humanos especializados como una política pública de los Poderes Ejecutivos Nacional –en particular, a través del Ministerio de Agricultura de la Nación- y provincial, y su repercusión en al área tecnológica de la vitivinicultura mendocina. Aportamos, en definitiva, una reconstrucción histórica que vinculó la educación y la ciencia con el desarrollo económico agrícola regional<sup>4</sup>.

Enfocamos el estudio en dos núcleos problemáticos. Uno, la política de formación de recursos humanos especializados que tuvo como consecuencias la

---

<sup>3</sup> RICHARD-JORBA, Rodolfo y PÉREZ ROMAGNOLI, Eduardo, "El proceso de modernización de la bodega mendocina (1860-1915)", *Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad*, núm. 7, 2º semestre 1994, IIHES, Fac. de Ciencias Económicas, U de Buenos Aires, pp. 118-155; Richard-Jorba, Rodolfo, *Poder, economía y espacio en Mendoza, 1850-1900*, Mendoza, Fac. Filosofía y Letras, 1998; FRESIA, Ivan, *Religión, educación y vida cotidiana en Rodeo del Medio. Siglo XX*, Buenos Aires, Dunken, 2005. (Este último referido exclusivamente a la Escuela de Enología Don Bosco, de Rodeo del Medio –Guaymallén-, que pertenece a la Congregación de los Salesianos); GARGIULO, Julieta y BORZI, Agustín, *Il vino si fa così*, Mendoza, Polo Rossi, 2004; RICHARD-JORBA, Rodolfo, "Sumando esfuerzos y conocimientos. La inmigración europea en el desarrollo de la viticultura capitalista en la provincia de Mendoza. Incorporación y difusión de técnicas agrícolas modernas, 1870-1910", *Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos S.A. Segreti*, Córdoba, n.º. 6, 2007, pp. 163-189; BARRIO, Patricia, *Hacer vino. Empresarios vitivinícolas y Estado en Mendoza (1900-1912)*, Rosario, Prohistoria, 2010.

<sup>4</sup> Los primeros autores en rescatar esta relación de manera general fueron Juan Carlos Tedesco y Josefina De Filippo, aunque sin detenerse en el análisis de escuelas agrícolas. (DE FILIPPO, Josefina, *La enseñanza superior de las ciencias agropecuarias en la República Argentina*, Buenos Aires, FECIC, 1984; TEDESCO, Juan Carlos, *Educación y Sociedad en la Argentina*, Buenos Aires, Solar, 1986). Ya en el siglo XXI las investigaciones de Adrián Ascolani y Talía Gutiérrez sentaron precedentes, teórica y metodológicamente, sobre este tema. Sin ánimos de exhaustividad, cfr., ASCOLANI, Adrián (comp.), *La educación en Argentina. Estudios de historia*, Rosario, Ediciones del Arca, 1999; GUTIÉRREZ, Talía, *Educación, agro y sociedad. Políticas educativas agrarias en la región pampeana. 1870-1955*, Bernal, U.N. Quilmes, 2007.

constitución de una masa crítica de técnicos que se iban a incorporar a los sectores público y productivo; así como también, la generación de un *corpus* de conocimientos vitivinícolas sobre la base de los condicionamientos ambientales locales. El segundo punto de interés fueron las dinámicas de difusión y apropiación de técnicas vitivinícolas a partir de la interacción con estos centros educativos, tomando como marco teórico las interpretaciones evolutivas del cambio técnico dado que plantean que los procesos de adaptación, imitación e innovación se caracterizan por grados significativos de acumulación de aprendizaje y dependencia de trayectorias<sup>5</sup>. En este sentido, estos procesos son no deterministas, tienen una variedad de soluciones posibles e implican la participación de diversos agentes. Esta teorización, además, valora la relación entre aprendizaje e innovación<sup>6</sup>.

En consecuencia, organizamos la tesis de acuerdo con estas dos preocupaciones centrales: una, desarrollada en los tres primeros capítulos, atiende al estudio de los establecimientos educativos de orientación productiva y la generación de un conocimiento científico, de base local, en Mendoza. El segundo eje, abordado en el último capítulo, estudia el aporte de dichas escuelas, y sus graduados, a los procesos de introducción, adaptación y perfeccionamiento de las tecnologías vitivinícolas en los viñedos y bodegas provinciales en el período mencionado. A su vez, profundiza en la interacción entre los sectores público y privado para la resolución de los problemas derivados de la especialización vitivinícola de la economía provincial.

En el capítulo I, analizamos la Escuela Nacional de Agricultura inaugurada por el entonces Presidente Domingo F. Sarmiento en 1873, bajo la jurisdicción del Departamento Nacional de Agricultura y sobre la base de la Quinta Normal. Su

---

<sup>5</sup> ZARAZÚA, José Alberto et. al., "Esquemas de innovación tecnológica y su transferencia en las agroempresas frutícolas del estado de Michoacán", en *Estudios Sociales*, Vol. 17, n° 34, U. de Sonora, México, julio-diciembre 2009, p. 49.

<sup>6</sup> VASQUEZ DE LINARES, Evalú, "Una contribución teórico-metodológica al estudio del proceso de asimilación tecnológica", en *Espacios*, Caracas, n° 12, 1991. Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a91v12n01/91120150.html> (Fecha de consulta: 24/08/2007)

inauguración se inscribió, precisamente, en una etapa transicional de la economía vitivinícola, cuando aún prevalecían caracteres del modelo productivo basado en la producción de alfalfa y engorde de ganado. Inmediatamente después se produjo la llegada masiva de inmigrantes europeos, portadores de técnica vitivinícolas que era necesario adaptar a las condiciones locales. Es decir, a los conocimientos de tipo empírico había que dotarlos de una base científica con aplicabilidad industrial; y esa era la función prevista para la Escuela.

En el marco de un contexto productivo y demográfico cambiante, consideramos la prédica en torno a la enseñanza agrícola y su relación con las bases para una política pública de formación de recursos humanos agroindustriales, así como también, aspectos vinculados a la reconstrucción organizacional del establecimiento, la injerencia de la élite provincial y del Estado Nacional en la toma de decisiones sobre el devenir de la Escuela y, por último, el itinerario profesional de algunos de sus graduados en el sector agrícola.

Sobre la base de la reconstrucción operada destacamos dos aspectos: por un lado, la no articulación inicial de los planes de estudio del establecimiento con la agroindustria, en un contexto en que la opción por el modelo vitivinícola en Mendoza ya había tomado un impulso inexorable con el crecimiento exponencial del viñedo y, desde 1890, con la modernización técnica de las bodegas para procesar la creciente cantidad de materia prima.

Por otro lado, detectamos puntos de ruptura y contacto con su sucesora: la Escuela Nacional de Vitivinicultura, sobre la que versó el capítulo siguiente. La reconstrucción de la evolución institucional del establecimiento desde su inauguración -en 1896- hasta 1920 atendió a dos cuestiones vinculadas: una, la consolidación de la política pública nacional de formación de recursos técnicos especializados durante el período 1897-1914. La otra alude a la figura del Estado promotor provincial. En relación con esto, verificamos cómo el mismo Estado que sentó las bases políticas y económicas para el desarrollo del proyecto vitivinícola

en Mendoza acompañó luego el proceso de fortalecimiento de la misma a través de diversas normativas y estrategias. Por otro lado, aportamos ejemplos de cómo la contribución de la esfera estatal a la formación de un capital humano fue determinante para la elaboración de los vinos de calidad que hoy nos distinguen en la Argentina y en el mundo.

No obstante señalamos también la persistencia de dificultades financieras y organizacionales en la mencionada Escuela durante el período, que repercutieron en forma negativa en la difusión de conocimientos al sector productivo local, en particular, hacia el subgrupo de vitivinicultores y agricultores que no tenían acceso al sistema formal de educación. Ante ello, prestamos especial atención a la acción divulgativa ejercida por las publicaciones especializadas que se editaron en la provincia desde 1904 y a la creación de puestos técnicos de enseñanza extensiva, a partir de 1908.

Vale mencionar que las investigaciones registradas para la Región Pampeana y Brasil<sup>7</sup> ofrecieron marcos teóricos y metodológicos para pensar cómo el Estado Nacional, principalmente a través del Ministerio de Agricultura, articuló e implementó un subsistema de educación agraria, o agroindustrial para la formación de recursos humanos en distintos niveles (elemental, medio, extensivo y superior universitario), como consecuencia de las demandas de economías regionales en transformación; así como también, la participación de las élites y burguesías provinciales, y los agrónomos –argentinos y extranjeros- en la constitución de proyectos económico-políticos, y su participación en puestos claves de las asociaciones sectoriales y en las burocracias estatales.

---

<sup>7</sup> MENDONÇA, Sonia Regina de, *Agronomia e poder no Brasil*, Vicio de leitura, Río de Janeiro, 1998; MENDONÇA, Sonia Regina de, "Agronomía, agrónomos y estado en Brasil: organizaciones y disputas (1930- 1961)", en *Mundo Agrario. Revista de Estudios Rurales*, U.N. de La Plata, vol. 5, nº 9, 2º semestre 2004. Disponible en <http://mundoagrarioold.fahce.unlp.edu.ar/nro9/Mendonca.htm>. (Fecha de consulta: 23/7/2008); SZMRECSÁNYI, Tamas; "Origens da liderança científica e tecnológica paulista no Século XX", en *Travesía. Revista de Historia Económica y Social*, nº 3 y 4, U.N. de Tucumán, 1999-2000; OLIVER DE SOUZA, Graciela, *O papel das Escolas Superiores de Agricultura na institucionalização das ciências agrícolas no Brasil, 1930- 1950: práticas acadêmicas, currículos e formação profissional*, Tesis doctoral, U. Estadual de Campinas, São Paulo, agosto 2005.

En el tercer capítulo nos detenemos en la correlación ciencia e industria vitivinícola, clave para nuestra investigación. Para ello reconstruimos la historia institucional de la Estación Agronómica (1904) –denominada Enológica poco después como respuesta a la especialización regional vitivinícola-, anexa a la Escuela de Vitivinicultura. Su fundación fue la respuesta del Estado Nacional a dos circunstancias particulares: una, las demandas de generación de conocimientos técnicos específicos realizadas por los técnicos y especialistas del Ministerio de Agricultura, los docentes de la Escuela de Vitivinicultura, pero también por parte de algunos vitivinicultores preocupados por resolver los problemas puntuales de la vitivinicultura (plagas, excesiva acidez de la materia prima, falta de criterio técnico para el cultivo de vides, elaboración de vinos enfermos, entre otros). La otra razón fue la crisis productiva local de 1901-1903 que puso en el debate público el descuido con el que se realizaban las operaciones agrícolas y de vinificación.

A partir de la convergencia del trabajo institucional desarrollado por docentes, agrónomos y técnicos extranjeros en estos establecimientos resultó inevitable preguntarnos por la articulación de estos aportes con la agroindustria mendocina. ¿Fue posible establecer una continuidad entre los proyectos educativos y el perfeccionamiento técnico en el interior de los viñedos y bodegas locales? Este interrogante se relaciona, justamente, con el otro nudo problemático, desarrollado en el cuarto capítulo, que partió de la hipótesis de que las posibilidades de adaptación e innovación tecnológicas en el sector vitivinícola no se agotaron en el sistema formal de enseñanza ni dependieron exclusivamente de la esfera estatal.

Estructuramos este capítulo en dos partes. En la primera, nos detuvimos en los antecedentes de algunos estudios específicos sobre las modificaciones introducidas en los viñedos mendocinos para su explotación masiva así como la consecuente tecnificación de las bodegas. A partir de ello, profundizamos en el registro de los cambios más destacados ocurridos en el sector agrícola, cuáles

eran las demandas de los productores –muchos de ellos no tenían acceso a la educación formal- y cómo los organismos estatales respondieron a esos requerimientos. Comprendimos que adaptación y difusión son conceptos claves que antecedieron a los puntuales pero significativos cambios en una viticultura que se perfilaba heterogénea. En relación con esto confirmamos, además, que las publicaciones especializadas locales y otros actores educativos no formales operaron como agentes de generación y difusión de conocimientos en Mendoza a principios de siglo XX entre los trabajadores y productores no vinculados con la Escuela Nacional de Vitivinicultura.

La segunda parte versó sobre el perfeccionamiento y maduración registrados en las prácticas de vinificación entre 1900 y 1920. En particular, atendimos a los factores contextuales que retardaron e impulsaron la inserción laboral de los graduados de la Escuela Nacional de Vitivinicultura como directores técnicos de bodegas, dado que la incorporación de este recurso humano especializado significaba la difusión y adopción de las tecnologías aprendidas durante el proceso de formación en la mencionada Escuela.

En este último apartado estudiamos, a su vez, la interacción de los vitivinicultores con la información procedente de países de tradición vitivinícola europeos, a través de profesionales que visitaban la región, de los inmigrantes que se instalaron en la provincia y del accionar de los comerciantes introductores de implementos y equipos para la viticultura y para las bodegas. El papel de estos agentes fue clave como difusores de información actualizada para la posterior experimentación local con tecnologías novedosas. Las particulares trayectorias recuperadas permitieron entender a los procesos de tecnificación y maduración agroindustrial como el corolario de una relación interactiva entre las agencias estatales y los actores privados, en nuestro caso, bodegueros, viñateros, contratistas y enólogos. Así, verificamos la multiplicidad de agentes e instituciones interactuando en este proceso de modernización técnica, en el que circulaba información científica –generada en instituciones formales- pero también entraba

en juego el valor del *conocimiento tácito* (saberes empíricos, la tradición oral transmitida entre generaciones, etc)<sup>8</sup>.

En definitiva, ofrecimos, en un contexto y período específicos, una evaluación en conjunto del desarrollo de la enseñanza agronómica como un aspecto constitutivo de la modernización agrícola, la formación de recursos profesionales, la producción científica desarrollada en estos centros locales, y la difusión de esos conocimientos a los vitivinicultores. A través de ellos, de manera paulatina y lenta, se contribuyó a resolver un problema que atravesó todo el período de estudio: cómo lograr una vinificación de calidad.

---

<sup>8</sup> El término fue acuñado por Polanyi en 1958, aunque sin ofrecer una conceptualización precisa por lo cual ha sido redefinido y resignificado en sucesivas oportunidades. Para un abordaje en profundidad, cfr., ARANCIBIA, Florencia, "Conocimiento tácito y conocimiento tecnológico: una indagación conceptual en los campos de la filosofía del conocimiento y la sociología de la ciencia y tecnología", en *Actas XX Jornadas de Historia Económica*, Asociación Argentina de Historia Económica, U.N. de Mar del Plata, Mar del Plata, 2006. (En CD).